

Resumen de Estudio Científico

:- Laringoscopios Reusables vs. Desechables

Ahorros económicos y ambientales

Consideraciones económicas y ambientales de laringoscopios reusables versus desechables.

Jodi D. Sherman, M.D., Lewis Raibley, B.Eng., Matthew Eckelman, Ph.D., Yale University, ASA 2014

Evaluación del Costo de Ciclo de Vida es un enfoque científico internacional, estandarizado para cuantificar múltiples impactos al ambiente y la salud pública de un producto y/o un proceso a lo largo de su vida útil, desde la extracción de la materia prima, la producción, transporte, uso, reúso y desecho al final de su vida. Evaluación del Ciclo de Vida apoya al departamento de adquisiciones en su toma de decisión, con los costos reales y la carga al medio ambiente de un producto.

Ahorros significantes en el Costo de Ciclo de Vida y Costos ambientales de combinaciones de laringoscopios reusables vs. Desechables.



Ahorros Ambientales:

Emisiones de Gases de Efecto Invernadero Medidas en equivalencia de CO₂ equivalents

~85% p.a.



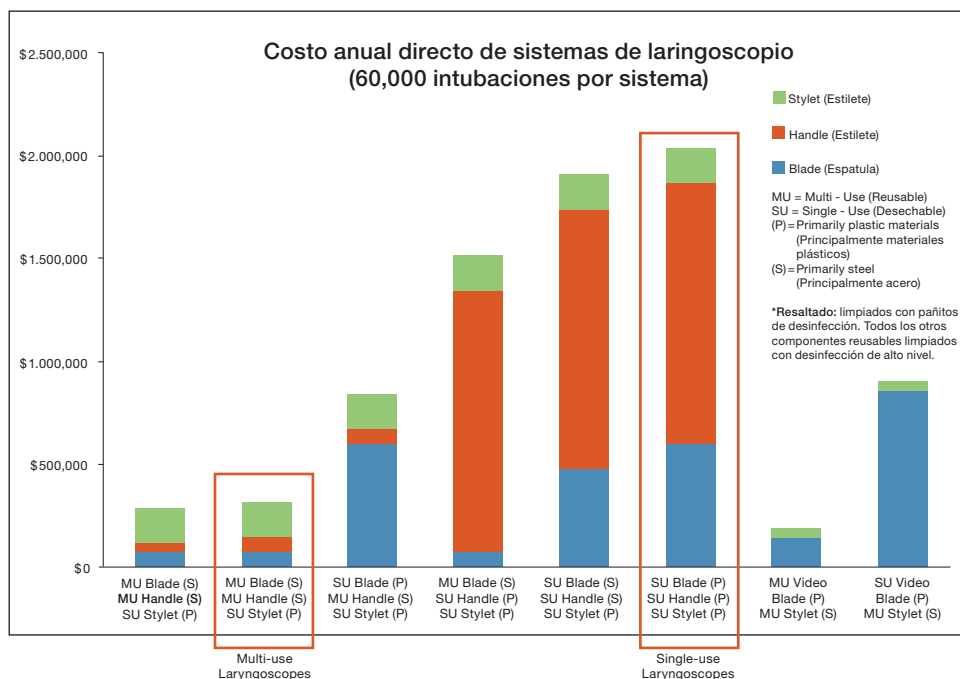
Ahorro en Costos Operativos Anuales:

Basado en 60.000 intubaciones Anuales En la Universidad de Yale y 4000 Ciclos de reprocesamiento de sistemas de laringoscopios reusables

~88% p.a.

AHORRE HASTA USD 1.8 M. Al año con reusables

Mientras más componentes de laringoscopio reusables se usan, mayores los Ahorros de Costo de Ciclo de Vida.



Fuentes: Jodi D. Sherman, M.D., Lewis Raibley, B.Eng., Matthew Eckelman, Ph.D. Reusable Versus Disposable Laryngoscopes Environmental and Economic Considerations. Poster Abstract #A2171 presented at ASA Congress 2014

